



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

15 אוקטובר 2020

ה"ט 14170-10-20

לפני כבוד השופט ארוז שני

המבקשת

נגד

המשיב

נוכחים:

המבקשת בעצמה

המשיב ובי"כ עו"ד אביגיל שיינין

1
2
3
4
5

10
11
12
13

פסק דין

1. ביום 11.10.2020 הגישה בת זוג לשעבר בקשה לצו הגנה כנגד בן זוגה המשיב. המבקשת להרחיק את המשיב מדירה אותה שכרו הצדדים ברח

2. אוסוף כמתואר בבקשה הוציא המשיב את המבקשת בכוח מן הדירה. אין זרם עתה במיד אחד בדל סיגוריה אשר נוצרה עלקת בגבתה.

14
15
16
17
18
19



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

15 אוקטובר 2020

ה"ט 14170-10-20

- 1 3. על פי המתואר בבקשה, נתנה ביום 11.10.2020 חברתי השופטת התורנית כבי השופטת סנונית
- 2 פורר צו במעמד צד אחד.
- 3
- 4 4. כלל הוא שצו הגנה אינו ניתן כאשר לוקה המבקש בחוסר תום לב הוא גם אינו ניתן למטרות
- 5 זרות שאינן עוסקות באלימות זה מקרוב ארעה.
- 6
- 7 5. הנה מסתבר כי המבקשת עזבה את הדירה, היא מתגוררת מן הסתם במקום אחר ורצונה הוא
- 8 כי ארחיק את המשיב מן הדירה על מנת שתוכל ליטול מן המטלטלין שטרם נטלה
- 9
- 10 6. המבקשת עצמה מספרת כי היא ו- 8 אנשים נוספים כבר באו לדירה ונטלו מטלטלין.
- 11
- 12 7. הרעיון הוא של הכתמת אדם בסטיגמה של צו הגנה כדי שלא יפריע ליטול מטלטלין, הוא לא
- 13 רק רעיון רע, מדובר בעצם בחוסר תום לב דיוני.
- 14
- 15 8. טוענת המבקשת כי הורחקה מן הדירה בכוח לפני חודש ימים, לאמור לא אירוע זה מקרוב
- 16 אירע כלשון החוק.
- 17
- 18 9. המשיב מכחיש מכל וכל את תיאור האירועים כפי שמתארת המבקשת, תומך גרסתו בתצהיר
- 19 נוסף וביני לבני אין מדובר באירוע המצדיק את מתן הצו.
- 20
- 21 10. טענה נוספת של המבקשת היא כי ביום ג' לפני כשבוע ומחצה, השליך עליה המשיב בדל
- 22 סיגריה, ויצר לה צלקת בגבתה.
- 23
- 24 11. המשיב מכחיש זאת וטוען כי זרק בדל סיגריה לקיר ולא פגע כלל במבקשת.
- 25
- 26 12. ביקשתי לראות את הצלקת. ברור לי שמדובר בצלקת הנראית ישנה. לא סביר כי צלקת כזו
- 27 החלימה מכביה מפגיעה רגעית של סיגריה ובגודל בו חזיתי. לדעתי מדובר בעלילה.
- 28
- 29 13. עצם הייצירתיות של מתן צו הגנה כדי להכריע דבר בעלות במטלטלין משותפים, יש בו
- 30 משום מעשה שאינו כדין.
- 31
- 32 14. הדין הישראלי חפץ בכל מאודו להגן על בני זוג מוכים ועובדה היא כי רוב הנפגעים הן נשים.
- 33 אלא שאלו המבקשות צווי הגנה שלא למטרת החוק, וכאמור באופן יצירתי שספק אם יש בו
- 34 מן היושר, פוגעות במי שבאמת זקוק לצו.
- 35
- 36 15. הצו אותו נתנה חברתי בתיק, בטל.
- 37
- 38 16. המבקשת תישא בהוצאות המשיב בסך 2,000 שח.
- 39



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

15 אוקטובר 2020

ה"ט 14170-10-20

1
2
3
4
5
6

17. המזכירות תסגור את התיק

<#3#>

ניתנה והודעה היום כ"ז תשרי תשפ"א, 15/10/2020 במעמד הנוכחים.

ארז שני, שופט

7
8
9
10

הוקלד על ידי הדר אהרון